

## История и развивающее обучение

С.Е. Кольчугин

# Подготовка отмены крепостного права (урок развивающего обучения)

**Р**азвивающее обучение основывается на необходимости организации учебной деятельности учащихся таким образом, чтобы они по возможности более самостоятельно формулировали вопросы и искали на них ответы. Но современные учебники не приспособлены для этих целей, они постоянно подсовывают ученикам готовые ответы и не предоставляют достаточно материалов для самостоятельных поисков. Учитель, желающий работать по-новому, вынужден сам придумывать задания, разыскивать документы, размножить их. Обычно на это не хватает времени.

Серьезным подспорьем здесь могут стать сборники дидактических материалов, созданные лабораторией «МЕТАР» под руководством В.В. Сухова и выходящие в издательстве «Дрофа». В настоящее время готовится к изданию сборник материалов по истории России XIX в., но со многими заданиями желающие могли ознакомиться и раньше по отдельным брошюрам.

Задания могут использоваться на всех этапах урока развивающего обучения: вводно-мотивационном, собственно учебной деятельности и контроля. Ниже представлена разработка сдвоенного урока в VIII классе по теме «Подготовка отмены крепостного права» с использованием различных заданий лаборатории «МЕТАР».

### Вводно-мотивационная часть

Учитель отмечает, что отмена крепостного права была вековой мечтой русского

крестьянства и страшила дворянство. Многие правители России видели вред крепостничества для страны (Екатерина II, Николай I), но не решались отменить его, опасаясь недовольства дворян. Решился отменить крепостное право только Александр II. Почему? Может быть, он был принципиальным противником крепостнических порядков с момента вступления на престол?

**Задание 1:** ознакомьтесь с информацией, содержащейся в двух источниках (можно на слух), и выявите суть противоречия.

### Источники

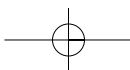
**А.** «По отношению к крестьянскому делу цесаревич Александр Николаевич был даже правее Николая и во всех комитетах по крестьянскому делу, в которых ему пришлось участвовать, он неизменно поддерживал помещичьи права и интересы. Поэтому когда он вступил на престол, то люди, близко стоявшие ко двору, думали, что теперь-то наступит настоящая дворянская эра. Противники крепостного права выражали сожаление, что теперь пропадет всякая надежда... наоборот, крепостники готовы были торжествовать... Личные вкусы и личные убеждения и предвзвешивания императора Александра как будто не предвещали ничего особенно хорошего в отношении преобразований...» (Корнилов А.А. Курс истории России XIX века.)

*Примечание:* «быть правее» в данном случае – занимать более консервативную позицию, являться противником даже незначительных преобразований и изменений.

**Б.** «Сегодня – лучший день моей жизни!» – говорил Александр II. Он и плакал, и смеялся, и деточек целовал, и близких обнимал, спра-

---

Семен Егорович Кольчугин – учитель истории и обществоведения школы №354, Москва.



шивал, рассказывал. Окружавшие диву давались, глядя на него. Машенька, дочка, побежала к своей образной, вынула образочек Благовещения и принесла ему в подарок на память о дне крестьянского освобождения». (Из воспоминаний историка и государственного деятеля М.П. Погодина.)

Противоречие фиксируется в тетрадиях в следующем виде:

А. Александр II был противником отмены крепостного права.

Б. Александр II стал сторонником отмены крепостного права.

Что заставило императора изменить свои первоначальные взгляды? Почему император подписал манифест об освобождении крестьян, хотя еще за несколько лет до этого он зарекомендовал себя сторонником крепостничества? Ответ на этот вопрос ученикам необходимо найти самостоятельно.

### Этап собственно учебной деятельности

Прежде всего необходимо разобраться, как развивались события, приведшие к отмене крепостного права. Этой цели служит **задание 2**: определить последовательность событий и их датировку, а также ответить на вопрос: какое событие отражает цитата из документа?

#### События

1. Обнародование Манифеста об освобождении помещичьих крестьян из крепостной зависимости.

2. Образование по инициативе императора Секретного комитета «для обсуждения мер по устройству быта помещичьих крестьян».

3. Первое официальное заявление о необходимости отмены крепостного права.

4. Подписание Александром II Манифеста об освобождении помещичьих крестьян из крепостной зависимости и Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости.

5. Преобразование Секретного комитета

в Главный комитет. Начало гласного обсуждения проектов освобождения крестьян.

6. Смерть Николая I. Восшествие на престол Александра II.

7. Создание редакционных комиссий для составления проекта закона об освобождении крестьян.

8. Составление редакционными комиссиями проекта положения о крестьянах, освобождаемых от крепостной зависимости.

#### Даты

5.03.1861  
19.02.1861  
1860  
1859  
1858  
1857  
1856  
1855

#### Документ

«Слухи носят, что я хочу дать свободу крестьянам; это несправедливо, и вы можете сказать это всем направо и налево; но чувство, враждебное между крестьянами и их помещиками, к несчастью, существует, и от этого было уже несколько случаев неповиновения к помещикам. Я убежден, что рано или поздно мы должны к этому прийти. Я думаю, что вы одного мнения со мною, следовательно, гораздо лучше, чтобы это произошло свыше, нежели снизу». (Из речи Александра II, произнесенной перед московским губернским и уездными предводителями дворянства.)

Следует отметить, что задание 2 (как и все другие рассматриваемые здесь задания) *самодостаточное*, т.е. не требует обращения к каким-либо дополнительным источникам информации. Учащиеся должны выявить *внутреннюю логику* событий и определить место документа как первого официального заявления о необходимости отмены крепостного права. Дополнительный вопрос: почему о предстоящей реформе император высказывается свехосторожно и, более того, сначала как бы даже опровергает слухи о ней? Ученики отвечают, что

## МЕТОДИКА

он, несомненно, боялся роста массового недовольства дворян. Видимо, это недовольство как-то удалось парализовать, сделать его неопасным, но как? Ответить на этот вопрос поможет **задание 3**: определить по документам, как и почему менялось отношение провинциального дворянства к отмене крепостного права.

*Документы*

1. «Ты спрашиваешь меня насчет проектов уничтожения крепостного права. Я их читал со вниманием и грустью. Ежели теперь в России существует какой-либо порядок в народе, с уничтожением крепостного права он совершенно разрушится. Крестьяне наши, в которых не исчезли признаки первобытной полудикой жизни, еще не выработались достаточно, чтобы принять в себя новые права и обратить их в свою плоть и кровь... Скажу тебе, что вместе с дарованием крестьянам вольности государь подпишет мне и многим тысячам помещиков смертный приговор. Миллион войска не удержит крестьян от неистовства». (Из письма провинциального помещика к брату в Санкт-Петербург, 1857 г.)

2. «Желаю от души, чтоб освобождение так или сяк поскорее состоялось, ибо нынешнее положение невыносимо. Ну, посадили помещиков на кол! У меня кто-то поджег гумно, и из 3000 копен осталась одна зола. У нас по соседству сожжено 3 гумна, и все не у дурных помещиков. Высаживайте поскорее из печи ваш пирог! Право, становится невтерпещ!» (Из письма провинциального помещика к знакомому в Санкт-Петербург, 1860 г.)

Вывод фиксируется учащимися в следующем виде: если первоначально провинциальные дворяне восприняли известия о готовящейся реформе враждебно, то позже они даже стали требовать скорейшего освобождения. Это было вызвано тем, что слухи о готовящейся отмене крепостного права вызвали волнения крестьян, а задержка с реформой грозила восстанием.

Итак, сопротивление провинциального дворянства парализовало отклик крестьян на слухи о готовящемся освобождении. Но

мы пока еще не получили ответ на вопрос: почему власть пошла на реформу? Он будет получен после выполнения **задания 4**: опираясь на ранее выполненные задания и на приведенные ниже отрывки из документов, определить настроения различных слоев общества в годы, предшествовавшие отмене крепостного права (заполнить таблицу в конце задания).

*Документы*

1. «При каждом новом царствовании, при каждом важном событии... издревле и обыкновенно пробегает в народе весть о предстоящей перемене во внутреннем управлении и возбуждается мысль о свободе крестьян; вследствие этого происходят, и в прошедшем году происходили, в разных местах беспорядки, ропот, неудовольствия, которые угрожают хотя отдаленною, но страшною опасностью... Толки всегда одни и те же: царь хочет, да бояре противятся. Дело опасное, и скрывать эту опасность было бы преступлением. Простой народ ныне не тот, что был за 25 лет перед сим. Подьячие, тысячи мелких чиновников, купечество и выслуживающиеся кантонисты, имеющие один общий интерес с народом, привили ему много новых идей и раздули в сердце искру, которая может когда-нибудь вспыхнуть». (Из отчета III Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии о крестьянских настроениях за 1839 г.)

*Примечание:* кантонисты – сыновья солдат.

2. «В публике один общий крик негодования против правительства, ибо никто не ожидал того, что случилось. Все так привыкли беспрекословно верить в могущество, в силу, в непобедимость России! Говорили себе, что если существующий строй несколько тягостен и удушлив дома, он, по крайней мере, обеспечивает за нами во внешних отношениях и по отношению к Европе престиж могущества и бесспорного политического и военного превосходства. Достаточно было дуновения событий, чтобы рушилась вся эта иллюзорная постройка». (*Тютчева А.Ф.* При дворе двух императоров. Дневник.)

*Примечание:* автор – фрейлина супруги Александра II.

3. «Мне достоверно известно, что радикальная партия Мадзини и братии в Англии возлагают теперь главную надежду на социальную революцию в России. Опыт уже указывает нам, что предводители этой партии не пустые мечтатели, но люди, верно рассчитывающие и проницательные...

Мы живем в эпоху, когда мысли и мнения не выжидают, как прежде, годов и столетий для своего полного развития и распространения. Распространяемые печатью, паром и электричеством они, подобно молнии, бороздят Европу... и нет народа, нет страны, которые могли бы предохранить себя от их влияния. Я говорю это, дабы напомнить, что России нельзя останавливаться на полпути, что невозможно важнейшие вопросы народного существования предоставить их собственному развитию, но что правительство обязано первое принять в них обдуманное и деятельное участие, дабы события, опередив его, не завладели браздами и не вырвали от него уступок, которые повлекли бы его к падению». (Из записки прусского экономиста А. Гакстгаузена о необходимости отмены крепостного права в России; подана в июне 1857 г.)

*Примечания:* Мадзини Дж. – итальянский революционер; «братии в Англии» – вероятно, русские революционеры-эмигранты Герцен и Огарев; прочитав записку Гакстгаузена, Александр II сделал на полях замечание: «Совершенно справедливо, и в этом моя главная задача».

4. «19 января в харчевне на Невском крестьянин Коренев... с ненавистью говорил: “Хорошо, что правительство обратило на нас внимание, а то каких-нибудь 70 тысяч человек дворян тяготело над большинством, истязало крестьян, драло с них шкуру” и проч. Слушатели его поддакивали». (Из донесения петербургской агентуры в III Отделение в 1859 г.; таких доносов в эти годы было очень много.)

5. «Даже накануне освобождения крестьян сомневались, чтобы волю дали без давления извне. “Если Гарибалка не придет, ничего не будет”, – говорил как-то в Петербурге один крестьянин моему товарищу... И так думали многие...» (Из воспоминаний П.А. Кропоткина «Записки революционера».)

*Примечание:* Гарибалка – итальянский революционер Дж. Гарибальди.

6. «Десятки записок с проектами освобождения крестьян посылались царю, ходили в рукописи или же печатались в Лондоне. Герцен... обсуждал подробности каждого проекта в “Колоколе” и “Полярной звезде”. То же делал и Чернышевский в “Современнике”... Весь образованный Петербург соглашался с Герценом и в особенности с Чернышевским. Я помню, как стояли за него даже конногвардейские офицеры, которых я видел по воскресеньям... у моего двоюродного брата, полкового адъютанта и флигель-адъютанта. Настроение Петербурга в гостиных и на улице показывало, что идти назад уже невозможно. Освобождение крестьян должно было быть выполнено». (Там же.)

### Общественные настроения

|  | Столичное дворянство | Провинциальное дворянство | Разночинцы | Крестьянство |
|--|----------------------|---------------------------|------------|--------------|
| Страх перед восстанием                           | +                    | +                         |            |              |
| Ненависть к помещикам                            |                      |                           | +          | +            |
| Надежда на милость царя                          |                      |                           |            | +            |
| Стыд и горечь за поражение в войне               | +                    |                           |            |              |
| Недовольство положением дел                      | +                    | +                         | +          | +            |
| Настороженность и растерянность от действий царя |                      | +                         |            |              |
| Сочувствие крестьянам                            |                      |                           | +          |              |
| Надежда на помощь революционеров                 |                      |                           |            | +            |

## МЕТОДИКА

Учащиеся приходят к самостоятельному выводу, что горечь за поражение в Крымской войне и страх перед восстанием крестьян подтолкнули власть к проведению реформы. Был ли этот страх беспочвенным? Учитель зачитывает высказывание об Александре II историка В.О. Ключевского.

*Документ*

«Он чувствовал необходимость новых дельцов и приемов, но, мнительно не уверенный в них, не решался порвать со старыми. Нерешительность верховного двигателя сообщала своеобразный ход реформе. Раз начатая и слабо направляемая, она шла сама собой, осложняясь и двигаясь в силу собственной необходимости, как ком горного снега, сорвавшись с вершины, скатывается вниз огромной лавиной.

В минуты беспомощности Александра II выручал тот же недостаток характера, который так вредил всему ходу его преобразовательной деятельности: это его опасливая мнительность... Мнительность становилась источником решимости. Восстание «снизу» – его главное опасение». (*Ключевский В.О. Сочинения: В 9 т. Т. V.*)

Мнительным называют человека, который видит во всем для себя что-то неблагоприятное, всего опасается (часто излишне). Можно ли назвать Александра II мнительным и это ли качество определяло ход реформы? (**Задание 5.**) Учащиеся, опираясь на документы, достаточно легко доказывают, что это не так. Можно предложить порассуждать на тему, как могли развиваться события, если бы Александр II был нетерпеливым сторонником скорейшей отмены крепостного права или убежденным и последовательным противником освобождения крестьян.

Мы выяснили, что отмена крепостного права стала следствием поражения в войне. Но какова связь между крепостным правом и отсталостью России? Учащиеся должны выявить эту связь на основе документа – отрывка из записки А.П. Заблоцкого-Десятовского (**задание 6**).

*Документ*

«Совершенная зависимость от произвола владельца и безнадежность освободиться от этой зависимости убивают в крепостном склонность к бережливости и прочному улучшению своего быта, рождая, напротив, или скупость, или страсть к минутным наслаждениям, к пьянству, праздности и разврату. Этим легко объясняется, почему крестьяне, даже у попечительных владельцев, живут большей частью дурно и почему заведомо богатые из них редко пускают в обороты капиталы свои, но прячут их тщательно на черный день. Да и может ли быть иначе, когда помещик может отнять нажитое кровавым трудом его крепостного?»

Развитие промышленности требует не только ограждения личности и собственности, но и свободы располагать своим временем, трудом и местом жительства. И потому естественно, что крепостное состояние, привязывая насильственно человека к земле, отстраняет развитие промыслов». (Из записки А.П. Заблоцкого-Десятовского «О крепостном состоянии России», 1841 г.)

*Примечание:* автор – государственный деятель и экономист – совершил инспекционную поездку по центральным губерниям России и изучил положение крепостных крестьян.

Отсутствие свободы производителя тормозит хозяйственное развитие страны – таков вывод учащихся.

**Этап контроля и коррекции**

На этом этапе обобщаются и фиксируются в тетрадах обстоятельства, способствовавшие распространению в русском обществе мнения о *необходимости* освобождения крестьян: поражение в войне, беспочвенный страх перед крестьянским восстанием, осознание вреда крепостничества для хозяйственного развития страны и сохранения ее в качестве великой державы. *Возможным* освобождение стало в условиях, когда первые робкие шаги власти к отмене крепостного права вызвали волнения

крестьян, а эти волнения напугали дворян сильнее, чем предстоящая реформа. Крестьянство же волновалось отчасти под влиянием радикально настроенных разночинцев, которые «привили ему много новых идей и раздули в сердце искру».

В качестве контрольного можно предложить **задание 7**: прочитать текст об отмене крепостного права в Пруссии в 1807 г., найти черты сходства и различия с ситуацией, сложившейся в России накануне освобождения крестьян.

### Отмена крепостного права в Пруссии

В 1797 г. прусский престол унаследовал король Фридрих-Вильгельм III, пытавшийся осуществить некоторые преобразования. Однако прусская знать и так была всем довольна и никаких реформ не желала. В 1806 г. прусская армия потерпела страшное поражение в сражениях под Иеной и Ауэрштедтом от войск Наполеона Бонапарта. По заключенному вскоре Тильзитскому миру Пруссия потеряла около половины своей территории, вынуждена была уплатить огромную контрибуцию и отказаться от очень выгодной для нее торговли с Англией. Немецкие патриоты тяжело переживали эту катастрофу. Всем, даже самым твердолобым консерваторам, стало понятно, что без преобразований не обойтись. Король создал правительство реформаторов. Первым его крупным мероприятием стала отмена крепостного права (октябрь 1807 г.).

Учащиеся могут также найти в задании 4 документ, косвенно подтверждающий, что прусский опыт освобождения крестьян сверху был ориентиром для Александра II.

**Задание на дом:** сравнить два высказывания о причинах освобождения крестьян в 1861 г. Что подчеркивают и о чем

умалчивают авторы высказываний? Чье высказывание Вам кажется более правильным? Почему?

### Документы

1. «В первые же годы царствования важнейшей заботой государя, “святым делом”, по собственному его выражению, стало решение вопроса о крепостном праве, несправедливость которого всеми осознавалась уже давно. Начиная с Екатерины II, русские государи стремились к уничтожению крепостного права, и рядом смягчающих законов подготовили его падение, осуществленное окончательно императором Александром II». («Трехсотлетие дома Романовых. 1613–1913», официальное издание к юбилею династии.)

2. «Крестьянские “бунты”, возрастая с каждым десятилетием перед освобождением, заставили первого помещика, Александра II, признать, что лучше освободить сверху, чем ждать, пока свергнут снизу». (Ленин В.И. «Крестьянская реформа» и пролетарски-крестьянская революция.)

|                     | Подчеркивается                | Умалчивается                  |
|---------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Официальное издание | Личная инициатива императора  | Опасность крестьянского бунта |
| В.И. Ленин          | Опасность крестьянского бунта | Личная инициатива императора  |

Можно предложить также написать небольшое сочинение в форме дневниковой записи богатого столичного вельможи, провинциального помещика, разночинца, крестьянина на тему «Мои мысли после получения известия о речи Александра II, произнесенной 30 марта 1856 г. перед московским губернским и уездными предводителями дворянства».